Csökkenti-e 2025. évi CXXXV. törvény a NIS2 kötelezettek körét?

VFP2 KiberVéd - NIS2 Audit felkészítés iránymutatás 2026/4

VERZIÓKÖVETÉS

Verziószám	Dátum	Módosította	Módosítások leírása
1.0	2026.01.26	Kálmán és Társai Ügyvédi Iroda	Első kiadott verzió
1.1	2026.01.30	Kálmán és Társai Ügyvédi Iroda	Nyelvhelyességi és stilisztikai javítások
1.2	2026.02.25	Kálmán és Társai Ügyvédi Iroda	Tartalmi pontosítások

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A 2025. évi CXXXV. törvény módosítása nem szűkíti, hanem összességében fenntartja és egyértelműsíti a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kiberbiztonsági tv.) hatálya alá tartozó szervezetek körét. A középvállalkozásnak minősülő, kockázatos vagy kiemelten kockázatos tevékenységet végző cégek az anya-, leány- és kapcsolt vállalkozások konszolidált adataival együtt továbbra is kötelezettek maradnak. A konszolidációs logika a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kkv. tv.) alapján változatlanul alkalmazandó. A d) pont új, da)–db) alpontjai önálló méretküszöböket vezetnek be (50 fő, illetve 10 millió eurónak megfelelő forintösszegű árbevétel vagy költségvetési bevételi előirányzat). Ezzel olyan a Kkv. tv. hatályán kívüli szervezeti formáknak (pl. önkormányzati költségvetésből finanszírozott intézmények pld: járóbeteg vagy szociális ellátást nyújtó intézmény vagy ivóvíz ellátást és szennyvíz elvezetést végző önkormányzati fenntartású szervezet, nagyobb civil szervezetek) is a Kiberbiztonsági törvény hatálya alá való tartozását is egyértelműsíti amelyek kockázatos vagy kiemelten kockázatos tevékenységet végeznek és elérik a küszöbértékeket.

2. PROBLÉMAFELVETÉS

Az Európai Unió kiberrezilienciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról és egyes kiberbiztonsági rendelkezések módosításáról 2025. évi CXXXV. törvény tartalmaz többek között egy olyan rendelkezést, amely megváltoztatja a Magyarország kiberbiztonságáról 2024. évi LXIX. törvény hatályát (1. § d) pontját).

Felmerült egy értelmezés, amely szerint a Kiberbiztonsági tv. hatálya alól kikerülnek azok a vállalkozások, amelyek önálló mutatóik (saját létszám és árbevétel) alapján nem érik el az 50 fős vagy 10 millió eurós küszöbértéket, azonban az anya- vagy leánycég mérete miatt (konszolidáltan számítva) eddig a hatály alá tartoztak. A 2025. évi CXXXV. törvény általi módosítás ugyanis törölte a „vagy meghaladják a középvállalkozásokra vonatkozóan előírt küszöbértékeket” kitételt, és helyette a da) és db) pontokban konkrét számértékeket határozott meg, explicit módon nem hivatkozva ezeknél a pontoknál a Kkv. törvény konszolidációs szabályaira. Kérdés, hogy a törvénymódosítás csökkenti -e a kötelezettek körét?

3. VÁLASZ

A jogszabály módosítás nem csökkenti a Kiberbiztonsági törvény hatálya alá tartozó szervezetek körét. Az 1. § (1) bekezdés d) pont alapján azon vállalkozások, amelyek a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint középvállalkozásnak minősülnek és a kockázatos (Kiberbiztonsági tv. 3 melléklete) vagy kiemelten kockázatos (Kiberbiztonsági tv. 2. melléklete) tevékenységet folytatnak továbbra is a törvény hatálya alá tartoznak.

A d) pont második tagmondata kifejezetten egyértelműen meghatározza a kötelezettek körét. Ezzel azon szervezetek számára is egyértelművé vált a törvény hatálya alá való tartozás, amelyek például a szervezeti formájuk miatt nem tartoznak Kkv tv. hatálya alá, vagy a Kkv. tv. rendelkezései alapján nem minősülnek középvállalkozásnak (pl: Kkv. tv. 3.§ (4) bekezdése alapján). Ilyen szervezetek lehetnek például egyes költségvetési intézmények, önkormányzati fenntartású intézmények, amelyek kockázatos vagy kiemelten kockázatos tevékenységet végeznek és az összes általuk foglalkoztatotti létszám alapján elérik vagy meghaladják az 50 fős létszámot vagy árbevételük/ költségvetési bevételi előirányzatuk meghaladja a 10 millió EUR-onak megfelelő forintösszeget.

4. INDOKOLÁS

Bár a 2025. évi CXXXV. törvény 4. §-a által módosított Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés d) pontjának nyelvtani szerkezete változott, a jogszabály rendszertani, logikai és az Európai Unió jogával konform értelmezése alapján a leányvállalatok és kapcsolt vállalkozások adatainak beszámítása (konszolidációja) továbbra is kötelező.

A Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés d) pontjának 2026.01.06-ig hatályos szövege:

> *1. § (1) E törvénynek a szervezetek kötelezettségeire és a kiberbiztonsági hatósági felügyeletre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni (...)*
> *d) azokra a 2. és 3. melléklet szerinti szervezetekre, amelyek a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint középvállalkozásoknak minősülnek vagy meghaladják a középvállalkozásokra vonatkozóan előírt küszöbértékeket, és nem tartoznak az a) pont hatálya alá,*

A Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés d) pontjának 2026.01.06-tól hatályos szövege, kiemelve a módosításokat

> *1. § (1) E törvénynek a szervezetek kötelezettségeire és a kiberbiztonsági hatósági felügyeletre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni (...)*
> *d) azokra a 2. és 3. melléklet szerinti szervezetekre, amelyek nem tartoznak az a) pont hatálya alá és a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint középvállalkozásoknak minősülnek,* ***valamint azokra a 2. és 3. melléklet szerinti szervezetekre, amelyek nem tartoznak az a) pont hatálya alá, és amelyek vonatkozásában legalább az egyik feltétel teljesül a következők közül:***
> ***da) összes foglalkoztatotti létszáma eléri vagy meghaladja az 50 főt, vagy***
> ***db) éves nettó árbevétele vagy éves költségvetési bevételi előirányzata meghaladja a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeget, és – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti beszámoló készítésére köteles szervezet esetében – mérlegfőösszege meghaladja a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeget,***

Kikerült a „vagy meghaladják a középvállalkozásokra vonatkozóan előírt küszöbértékeket” kitétel.

A jogszabály indoklás[1]a így fogalmaz.

> *4. § A Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kiberbiztonsági tv.) 1. § (1) bekezdés b) és d) pontjának módosításával az egyértelmű jogalkalmazás érdekében pontosításra kerülnek a Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartozó szervezeteket meghatározó rendelkezések.*

Az indoklásból nem következik, hogy a jogalkotó szándéka arra irányult volna, hogy az Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartozó középvállalkozás - anya és leánycégek körét mentesítse a tv. hatálya alól.

Vizsgáljuk meg a hatályos szövegnek a konszolidált vállalkozásokra vonatkozó részét.

> *1. § (1) E törvénynek a szervezetek kötelezettségeire és a kiberbiztonsági hatósági felügyeletre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni (...)*
> *d) azokra a 2. és 3. melléklet szerinti szervezetekre, amelyek nem tartoznak az a) pont hatálya alá és a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint középvállalkozásoknak minősülnek,*

Az alanyi kötelezett vállalkozások meghatározásánál tehát a jogalkotó Kkv. tv-re hivatkozik.

> *3.§ (1) KKV-nak minősül az a vállalkozás, amelynek*
> *a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és*
> *b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.*
> *(2) A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek*
> *a) összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és*
> *b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg.*
> *(3) A KKV kategórián belül mikrovállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek*
> *a) összes foglalkoztatotti létszáma 10 főnél kevesebb, és*
> *b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg.*

Az 5. § (5) bekezdés előírja, hogy a partner- vagy kapcsolódó vállalkozások létszám és árbevétel értékeit is figyelembe kell venni.

> *(5) Azon vállalkozás esetében, amelynek partner- vagy kapcsolódó vállalkozásai vannak, a 3. §-ban meghatározott adatokat az összevont (konszolidált) éves beszámoló vagy bevallás alapján, ennek hiányában a vállalkozás nyilvántartása alapján kell meghatározni.*

[1] **https://www.parlament.hu/irom42/12793/12793ind03.pdf**

A partner és a kapcsolódó vállalkozás fogalmát a 4.§ határozza meg. A szövegből egyértelműen következik, hogy meghatározott feltételek teljesülése esetén a partnervállalkozások is beleértendők a 3. § szerinti fogalomba.

> *4.§ (1) Önálló vállalkozás az a vállalkozás, amely nem minősül a (2) bekezdésben foglaltak alapján partnervállalkozásnak, illetve a (3)–(6) bekezdésben foglaltak alapján kapcsolódó vállalkozásnak.*
> *(2) Partnervállalkozások azok a vállalkozások,*
> *a) amelyek a (3)–(6) bekezdésben foglaltak alapján nem minősülnek kapcsolódó vállalkozásoknak, és*
> *b) amelyek között olyan kapcsolat áll fenn, hogy egy vállalkozás kizárólagosan vagy a (3)–(6) bekezdésben foglaltak szerinti egy vagy több kapcsolódó vállalkozással közösen valamely másik vállalkozás jegyzett tőkéjének vagy a szavazati jogának legalább 25%-ával rendelkezik.*
> *(3) Kapcsolódó vállalkozások azok, amelyek egymással az alábbiakban felsorolt valamely kapcsolatban állnak:*
> *a) egy vállalkozás egy másik vállalkozásban a szavazatok többségével rendelkezik, vagy*
> *b) egy vállalkozás egy másik vállalkozásban jogosult arra, hogy a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjai többségét megválassza vagy visszahívja, vagy*
> *c) egy vállalkozás egy másik vállalkozás felett a tulajdonosokkal (részvényesekkel) kötött szerződés vagy a létesítő okirat rendelkezése alapján – függetlenül a tulajdoni hányadtól, a szavazati aránytól, a megválasztási és visszahívási jogtól – döntő irányítást, ellenőrzést gyakorol, vagy*
> *d) egy vállalkozás egy másik vállalkozásban – más tulajdonosokkal (részvényesekkel) kötött megállapodás alapján – a szavazatok többségét egyedül birtokolja.*
> *(4) Kapcsolódó vállalkozásnak minősülnek azok a vállalkozások és a 19. § 1. pontjában meghatározott befektetők is, amelyek egy vagy több másik vállalkozáson keresztül állnak egymással a (3) bekezdésben meghatározott kapcsolatban.*
> *(5) Kapcsolódó vállalkozásnak minősülnek továbbá azok a vállalkozások, amelyek egy természetes személy vagy közösen fellépő természetes személyek egy csoportja révén a (3) és (4) bekezdésben meghatározott jellegű kapcsolatban állnak egymással, amennyiben tevékenységüket vagy tevékenységük egy részét az érintett piacon vagy egymással szomszédos piacokon folytatják.*

Érdemes az EU jogának a kontextusában is megvizsgálni a kérdést. A Kiberbiztonsági tv. a NIS2 irányelv[2] átültetését szolgálja. Az irányelv 2. cikk (1) bekezdése a hatály meghatározásakor a 2003/361/EK ajánlás mellékletére hivatkozik.

[2] AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 IRÁNYELVE az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv)

> *(1) Ezt az irányelvet az I. vagy II. mellékletben említett típusú olyan állami vagy magánszervezetekre kell alkalmazni, amelyek a 2003/361/EK ajánlás mellékletének 2. cikke szerint középvállalkozásoknak minősülnek vagy meghaladják az említett cikk (1) bekezdésében a középvállalkozásokra vonatkozóan előírt felső határértékeket, és amelyek az Unión belül nyújtják szolgáltatásaikat vagy végzik tevékenységeiket.*

Az irányelv preambuluma és a Bizottság iránymutatásai[3] egyértelművé teszik: a méret számításánál a vállalkozás önállóságának hiányát (kapcsolt vállalkozási viszony) figyelembe kell venni.

> *(7) Az (EU) 2016/1148 irányelv értelmében a tagállamok voltak felelősek azon szervezetek meghatározásáért, amelyek megfelelnek az ahhoz szükséges kritériumoknak, hogy alapvető szolgáltatásokat nyújtó szereplőknek minősüljenek. A tagállamok között e tekintetben mutatkozó nagy eltérések kiküszöbölése, valamint az összes érintett szervezet vonatkozásában a kiberbiztonsági kockázatkezelési intézkedések és a jelentéstételi kötelezettségek tekintetében a jogbiztonság biztosítása érdekében egy olyan egységes kritériumot kell megállapítani, amely meghatározza az ezen irányelv hatálya alá tartozó szervezeteket. Ennek a kritériumnak tartalmaznia kell a méretküszöb-szabály alkalmazását, amely szerint ezen irányelv hatálya alá tartozik minden olyan szervezet, amely a 2003/361/EK bizottsági ajánlás * mellékletének 2. cikke szerint középvállalkozásnak minősül, vagy meghaladja az említett cikk (1) bekezdésében a középvállalkozásokra vonatkozóan előírt felső határértékeket, és amely az ezen irányelv hatálya alá tartozó ágazatokban működik, és az irányelv hatálya alá tartozó típusú szolgáltatásokat nyújt vagy tevékenységeket végez. A tagállamoknak rendelkezniük kell arról is, hogy ezen irányelv hatálya alá tartozzanak bizonyos olyan, az említett melléklet 2. cikkének (2) és (3) bekezdésében meghatározott kisvállalkozások és mikrovállalkozások, amelyek megfelelnek az arra utaló bizonyos kritériumoknak, hogy kulcsfontosságú szerepet töltenek be a társadalom, a gazdaság, vagy bizonyos ágazatok vagy szolgáltatástípusok szempontjából.*

Magyarországon a bíróságok és hatóságok kötelesek a nemzeti jogot az uniós jog céljával és szövegével összhangban értelmezni. Amennyiben a Kiberbiztonsági tv. új szövegét úgy értelmeznénk, hogy a leányvállalatok mentesülnek, az sértené a NIS2 irányelvet (implementációs hiányosság), ami kötelezettségszegési eljárást vonhatna maga után. Ezért a da) és db) pontokat úgy kell tekinteni, mint amelyekbe beleértendő a konszolidált számítás.

Vizsgáljuk meg a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés d) pontja módosításának második részét!

> *1. § (1) E törvénynek a szervezetek kötelezettségeire és a kiberbiztonsági hatósági felügyeletre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni (...)*

[3] **https://ec.europa.eu/docsroom/documents/42921/attachments/1/translations/hu/renditions/native**

d) (...) valamint azokra a 2. és 3. melléklet szerinti szervezetekre, amelyek nem tartoznak az a) pont hatálya alá, és amelyek vonatkozásában legalább az egyik feltétel teljesül a következők közül:
da) összes foglalkoztatotti létszáma eléri vagy meghaladja az 50 főt, vagy
db) éves nettó árbevétele vagy éves költségvetési bevételi előirányzata meghaladja a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeget, és – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti beszámoló készítésére köteles szervezet esetében – mérlegfőösszege meghaladja a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeget,

A jogszabály-módosítás szövege egyértelműen magyarázó jellegű. Azzal, hogy a d) pont második fele elhagyja a Kkv. törvényre való hivatkozást, és beemeli a költségvetési bevételeket mint releváns mutatót, a jogalkotó egyértelművé tette, hogy a NIS2 követelményrendszere azokra a jelentős méretű (50 fő ≤ vagy 10M EUR ≤) szereplőkre is vonatkozik, amelyek szervezeti formájuknál fogva (nem minősültek középvállalkozásnak, de az általuk végzett tevékenység indokolja a kiberbiztonsági felügyeletet.

Ezt az alábbi három jogi érv támasztja alá:

A Kkv. törvénytől függetlenített, önálló jogalap megteremtése

A módosított d) pont szövegezése két, egymástól „valamint” kötőszóval elválasztott, önálló feltételrendszert állít fel:

- a kis- és középvállalkozásokról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (Kkv. tv.) szerinti középvállalkozások. Ez a rész továbbra is a „vállalkozás” fogalmához köti a hatályt;
- „...valamint azokra a [...] szervezetekre [...], amelyek vonatkozásában legalább az egyik feltétel teljesül a következők közül...”.

A második tagmondat nem utal vissza a Kkv. törvényre, sem annak fogalomrendszerére. Ehelyett önálló, objektív küszöbértékeket (da: 50 fő, db: 10 millió EUR-nak megfelelő forintösszeg) határoz meg. Ezzel a jogalkotó egyértelműen kimondja, hogy egy szervezet akkor is a törvény hatálya alá kerül, ha a Kkv. tv. definíciója szerint nem minősülne „vállalkozásnak” (pl. mert alapítvány, önkormányzati finanszírozású szervezetvagy egyesület formájában működik).

A kötelezetti kör egyértelmű meghatározása a db) alpont szövegezésében valósul meg. A törvényalkotó a 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg küszöbérték vizsgálatakor alternatívát vezetett be: „éves nettó árbevétele vagy éves költségvetési bevételi előirányzata meghaladja.” A „költségvetési bevételi előirányzat” kifejezés jogilag értelmezhetetlen a tisztán piaci alapú vállalkozások esetében, ez a fogalom kifejezetten a közfeladatot ellátó szervekre, költségvetési szervekre, köztestületekre vagy egyéb, nem profitorientált gazdálkodást folytató szervezetekre utal.

Ezzel bezárult az a kiskapuként használt hivatkozási alap, amelyen keresztül a középvállalkozási méretküszöböket elérő, de nem középvállalkozásnak minősülő szervezetek álláspontja szerint mentesülhettek a törvény kötelezettségei alól.

A módosítás szakít a „vállalkozás” kifejezés kizárólagos használatával a releváns részeken, és helyette a technológia-semleges és szervezeti formától független „szervezet” fogalmat alkalmazza.

Ez összhangban van a Kiberbiztonsági tv. mellékleteivel (2. és 3. melléklet), amelyek tevékenységi köröket (pl. egészségügy, digitális infrastruktúra) sorolnak fel, nem pedig jogi formákat. Amennyiben

egy köztestület, költségvetési intézmény vagy civil szervezet a mellékletek szerinti kockázatos vagy kiemelten kockázatos tevékenységet végez (pl. egészségügyi szolgáltatás, szociális ellátás), és eléri a méretbeli korlátot, a módosított szöveg alapján immár vitathatatlanul és változatlanul a törvény hatálya alá tartozik.

5. FORRÁSOK

- AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 IRÁNYELVE az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) *
- 2024. évi LXIX. törvény Magyarország kiberbiztonságáról (Kiberbiztonsági tv.)
- 2025. évi CXXXV. törvény az Európai Unió kiberrezilienciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról és egyes kiberbiztonsági rendelkezések módosításáról
- 2004. évi XXXIV. törvény a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról
- Előterjesztői indokolás az Európai Unió kiberrezilienciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról és egyes kiberbiztonsági rendelkezések módosításáról szóló 2025. évi CXXXV. törvényhez

*